



La investigación

Esta investigación explora los conflictos socioterritoriales que genera el proyecto de infraestructura del *Corredor Interoceánico* con especial énfasis en los impactos relacionados con la seguridad. El *Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec* es una de las principales iniciativas de infraestructura estratégica del actual gobierno mexicano, junto con el Tren Maya, la refinería Dos Bocas y el aeropuerto de Santa Lucía. Se ha promovido como un corredor de transporte vial y ferroviario multimodal que unirá el Golfo de México con el Océano Pacífico. Se proyecta como una alternativa viable al Canal de Panamá, en beneficio del comercio corporativo global, que pretende agilizar y ampliar la circulación de bienes y productos, y con ello estimular simultáneamente la economía local.



Hallazgos claves

- **Falta y calidad de la información:** Esta investigación encontró un descontento generalizado con respecto a la información sobre el proyecto de infraestructura del *Corredor Interoceánico* que fue difundida por las agencias estatales. Los residentes locales sintieron que recibieron información más adecuada y confiable a través de las redes sociales u organizaciones de la sociedad civil.
- **Consulta y participación:** Si bien se llevaron a cabo una serie de eventos informativos sobre el proyecto por parte de las agencias gubernamentales, en 2019 y 2020 especialmente, hubo informes de fallas procesales, violaciones y exclusiones de titulares de derechos. Por lo tanto, estos eventos no cumplieron plenamente con los estándares de la OIT para consultas indígenas según C169.
- **Beneficios escasos o limitados:** Había un fuerte sentimiento entre una gran parte de la población en la región del Istmo de que el proyecto no generaría beneficios concretos para ellos. Los dueños de negocios locales y los sindicatos con conexiones con la élite política fueron vistos como los principales futuros beneficiarios.
- **Impactos negativos:** hubo una amplia gama de impactos negativos que ya experimentaron algunos residentes, entre ellos el desalojo y el desplazamiento, la pérdida de medios de subsistencia como resultado de la remoción de vegetación y la perturbación de los esquemas de pastoreo debido a los trabajos de construcción.
- **Conflictos y división:** Han surgido una serie de conflictos entre diferentes grupos de población, algunos relacionados con el acceso al trabajo o contratos de suministro, y otros con disputas por cambios de uso de suelo, este último llevando a los enfrentamientos más graves.
- **Inseguridad y represión:** Incluso en su etapa inicial, el proyecto de infraestructura ha causado impactos relacionados con la seguridad entre comunidades y actores particulares. En particular, los actores opositores y los líderes de los movimientos sociales sufrieron amenazas verbales y físicas, así como violaciones de derechos.
- **Impactos futuros temidos:** Existen temores en torno a los cambios sociales, culturales, económicos y ambientales que implicará este proyecto de infraestructura. Entre ellos se encuentran, en particular, una industrialización y urbanización de la región, que podría conducir a la contaminación y escasez de agua, al aumento de los megaproyectos extractivos y posiblemente incluso a la extinción cultural de las poblaciones indígenas.
- **Agravios previos históricos, socioterritoriales y ambientales:** Diferentes comunidades tienen agravios existentes, anteriores e históricos que quieren abordar y remediar antes de aceptar un nuevo proyecto de desarrollo. Estos incluyen derrames de petróleo, contaminación por desechos de una mina de azufre, aguas residuales sin tratar de una refinería, y pérdida de tierra y desplazamiento como resultado de un proyecto de infraestructura anterior.
- **Infraestructuras deseadas y visiones comunitarias:** Los respondedores expresaron una variedad de infraestructuras deseadas y visiones comunitarias. Entre ellos se encontraban, en particular, el deseo de mejorar la infraestructura básica y agrícola, pero también invertir en salud, educación y vivienda adaptada al cambio climático. En general, hubo una fuerte aspiración de establecer infraestructuras que permitan la tutela (de la naturaleza) y el cuidado (de los demás).

Las infraestructuras hacen, deshacen y rehacen mundos. Las infraestructuras no son solo estructuras materiales colocadas en el paisaje, sino que alteran profundamente las comunidades, su composición social, sus relaciones y su entorno natural. Esta investigación pretende obtener nuevas perspectivas sobre las propias infraestructuras y posibles estructuras alternativas, menos intrusivas, que permitan el sustento de la vida.

Recomendaciones de política

- Poner a disposición del público toda la información relevante del proyecto en un único sitio web, para generar confianza. Mejorar la accesibilidad de los materiales de información considerando las necesidades particulares de las mujeres, las poblaciones rurales remotas, los pueblos indígenas y afrodescendientes y las personas analfabetas.
- Consultar a las comunidades desde la etapa inicial de planificación de la infraestructura a través de diagnósticos comunitarios y elaboración de planes de vida.
- Evitar la división comunitaria y la descomposición social, ya que la cohesión social tiene impactos directos en la seguridad. Por el contrario, fortalecer la identidad cultural, la organización social y política, y las formas establecidas de reciprocidad de los pueblos indígenas y afrodescendientes, y de los campesinos.
- Las mujeres están en gran medida excluidas de las instituciones de toma de decisiones (tanto tradicionales como estatales). Asegurar que las visiones, deseos y necesidades de las mujeres con respecto a su trabajo y planes de vida sean consultados y considerados para el proyecto de infraestructura previsto.
- Priorizar las infraestructuras básicas (agua, electricidad, caminos locales) y promover la construcción de viviendas tradicionales y adaptadas al clima que integren la vida contemporánea con el sustento basado en la tierra.
- La soberanía alimentaria y la salud son grandes temas para las comunidades del Istmo de Tehuantepec. Adherirse a las demandas de las comunidades en relación con la promoción de la producción de alimentos y los sistemas medicinales tradicionales.
- Cese de todos los pronunciamientos y medidas criminalizadores contra actores opositores. En su lugar, realizar esfuerzos sinceros de resolución de conflictos y mitigación de impactos negativos con las partes afectadas y grupos de interés.
- Abordar y eliminar estructuras establecidas de corrupción y desigualdad extrema antes de implementar proyectos de infraestructura.
- Atender y corregir agravios históricos, territoriales y ambientales anteriores antes de la realización de un proyecto de infraestructura en una región.
- Planificar y realizar micro en lugar de mega o macro proyectos que sean diseñados e impulsados por las propias comunidades y que respondan a sus deseos y necesidades.
- Adaptar o eliminar partes de la legislación nacional que estén en conflicto o contradigan la libre determinación y autonomía de los pueblos indígenas y afrodescendientes.

Basado en:



Financiado por:



Visión central

Las infraestructuras comunitarias tienen la mayor posibilidad de aceptación y sostenibilidad. Entendemos por auténticas infraestructuras comunitarias aquellas que son diseñadas, realizadas y mantenidas por la comunidad, y de las que se beneficia toda la comunidad. Las infraestructuras comunitarias, basadas en diversos proyectos de vida sociales, culturales y económicos, pueden mejorar la resiliencia general de la humanidad frente al cambio climático.

Más información

Para obtener actualizaciones sobre esta investigación y más información sobre infraestructuras, consulte el sitio web del proyecto.

Página web:
<https://infrastructure-reworldings.com/>

Contacto

Dra Susanne Hofmann
Centro de América Latina & el Caribe
London School of Economics
s.hofmann@lse.ac.uk

Página web:
<https://www.lse.ac.uk/lacc/people/susan-ne-hofmann>