

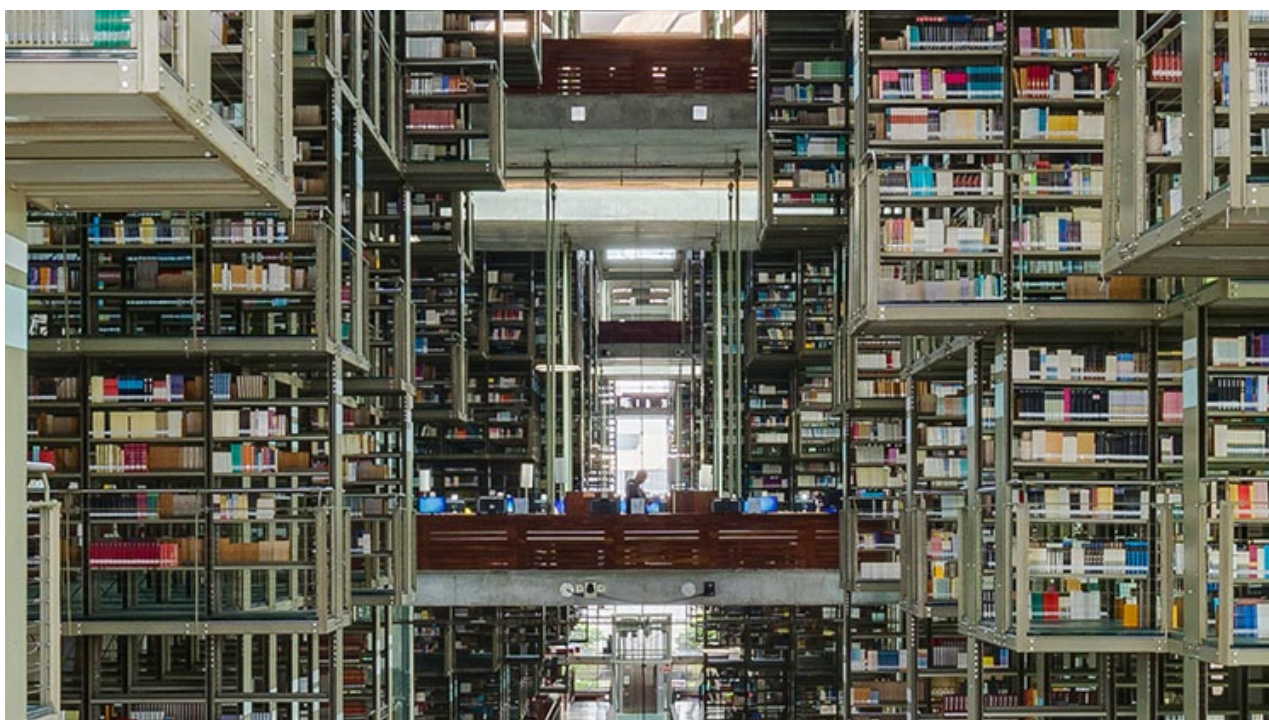
La iniciativa para el acceso abierto Plan S genera más oportunidades que amenazas para Latinoamérica



Son comprensibles las preocupaciones sobre la [amenaza del Norte Global](#) a la tradición ejemplar de acceso abierto en Latinoamérica, pero en última instancia son también inapropiadas. Aunque todavía queda trabajo por hacer, el Plan S presenta nuevas oportunidades para la región, promoviendo por ejemplo la renegociación de los acuerdos de suscripción y estipulando que los cargos por procesamiento de artículos sean cubiertos por financiadores o instituciones, escribe [Johan Rooryck](#) (cOAlition S).

- Also available [in English](#)
- Respuesta a una crítica de Plan S por [Aguado López & Becerril García](#) (Redalyc, AmeliCA)

El Plan S, una propuesta del [consorcio de financiadores para la investigación](#) cOAlitions S cuyo objetivo es proporcionar acceso gratuito en línea a toda la literatura de investigación, ha [provocado](#) algunas [preocupaciones](#) relacionadas con sus posibles consecuencias para las iniciativas de acceso abierto no comerciales y sin fines de lucro. Estas preocupaciones se centran particularmente en la amenaza a la fuerte tradición de publicación abierta en Latinoamérica. Al responder a [estas preocupaciones](#), sostengo que el Plan S tiene muchas sinergias con esta tradición vibrante y ejemplar de publicación en acceso abierto, y esto creará oportunidades reales para el desarrollo futuro.



Un lector solitario cruza la zona del acervo digital en la inmensa e innovadora Biblioteca Vasconcelos de la Ciudad de México ([Diego Delso](#) @ [delso.photo](#), [CC BY-SA 4.0](#))

La tradición ejemplar de acceso abierto en Latinoamérica

Permítanme comenzar diciendo que Latinoamérica ha ejercido el acceso abierto desde el principio. Si tuviéramos la oportunidad de comenzar la publicación académica desde cero, ésta es ciertamente la forma en la que elegiríamos hacerlo: publicación de acceso abierto dirigida por académicos, sin fines de lucro, técnicamente competente y científicamente sólida.

También es cierto que mientras Latinoamérica desarrollaba el acceso abierto de la manera correcta, en el resto del mundo las editoriales comerciales y de colegios profesionales prevalecieron, obteniendo grandes ganancias o excedentes de las comunidades de investigación, relativamente indolentes, del Norte y el Occidente. Esto significó que la publicación académica se volvió cada vez menos sostenible, con precios de suscripción que superaron los presupuestos de las bibliotecas. Como resultado, muchas editoriales académicas han perdido por completo la confianza de la comunidad académica a la que dicen servir.

Sin embargo, por más que lo intentemos, no podemos hacer que las editoriales comerciales desaparezcan por arte de magia. Es por eso que el Plan S interactúa directamente con ellas, para buscar acuerdos claros y transformadores, así como precios transparentes. En esencia, el Plan S alienta a las editoriales comerciales a recuperar la confianza que desperdiciaron. COAlition S exhorta a los consorcios de bibliotecas y editoriales a buscar acuerdos transformadores que eviten, al menos, costos adicionales, en el espíritu de la [iniciativa global OA2020](#):

[para transformar] las publicaciones académicas del sistema de suscripción actual (barrera de pago) a modelos nuevos de publicación de acceso abierto que permiten el uso y reutilización sin restricciones de resultados académicos y aseguran la transparencia y sostenibilidad de los costos de publicación.

Sabemos que hay suficiente dinero en el sistema de publicación para la transición al acceso abierto sin costos adicionales. Esta disputa ni siquiera es refutada por las mismas editoriales comerciales.

Oportunidades de acceso abierto para Latinoamérica

En este contexto, no se debe subestimar el poder de negociación de los consorcios de bibliotecas. Por ejemplo, incluso sin un acuerdo transformador, el consorcio de bibliotecas universitarias en Colombia ([Consortio Colombia](#)) pudo [negociar una reducción en los precios de sus suscripciones](#) con varias editoriales y obtener al mismo tiempo mayor acceso a títulos en todo el país. La experiencia extraída a raíz de estas negociaciones puede transferirse a discusiones sobre acuerdos transformadores, un modelo para convertir los costos de suscripción en acuerdos de publicación y lectura promovido y compartido en todo el mundo por [OA2020](#), con el que cOAlition S también está alineado.



Estudiantes se relajan afuera de la biblioteca de la Universidad Pontificia Bolivariana en Medellín, que forma parte del [Consortio Colombia](#) ([Alejandro Rojas](#), dominio público)

Esto crea una oportunidad. En la actualidad, Latinoamérica gasta 300 millones de dólares en suscripciones con editoriales comerciales. Imagine si este gasto pudiera reducirse entre 5 y 10 por ciento como resultado de un frente unido de consorcios nacionales y regionales que operen en línea con principios de negociación idénticos e informados por la experiencia de OA2020 y las [Bibliotecas de la Universidad de California](#). Una renegociación exitosa de los costos de suscripción actuales significaría que entre 15 millones y 30 millones de dólares podrían estar disponibles para modelos alternativos de publicación académica, aunque esto, por supuesto, requeriría un esfuerzo concertado para mantener estos ahorros donde pertenecen: en la comunidad académica.

Cargos por procesamiento de artículos

Otra sinergia entre el Plan S y la publicación de acceso abierto en Latinoamérica radica en el compromiso de los financiadores de cOAlition S de que los financiadores y las instituciones de investigación pagarán las tarifas de publicación de acceso abierto (Principio 4). Para ellos ésa es la forma más sencilla de participar en los costos de publicación en acceso abierto. Un pago de precio transparente por unidad de publicación es más fácil de escalar, más simple de administrar y más sencillo de justificar que las inversiones arbitrarias en infraestructura de publicación sin fines de lucro que los financiadores no controlan y que pueden verse como una interferencia en el mercado.

La objeción contra un pago por publicación es que de esta manera el Plan S mantiene el sistema de cargo por procesamiento de artículos (APC, por sus siglas en inglés), pero esto no es del todo correcto. La objeción más legítima contra el APC es que requiere que los autores encuentren los recursos para pagar sus publicaciones. Pero el Plan S ha eliminado este obstáculo: el financiador o la institución le paga a la editorial, no al autor. Por lo tanto, la tarifa de publicación se convierte, en sentido estricto, en una transacción entre el financiador o la institución y la editorial.

No hay una razón clara por la cual las editoriales dirigidas por académicos, no comerciales y sin fines de lucro rechazarían este tipo de flujo de ingresos. Ciertamente, las editoriales no comerciales pueden calcular de manera transparente el costo por artículo, y podrían, con el acuerdo apropiado, solicitar el pago a los miembros de cOAlition S y a las instituciones de investigación para cubrir estos costos por los artículos escritos por sus beneficiarios. Esto se puede lograr sin comprometer alguno de sus principios no comerciales. Además, una interacción tan novedosa entre editoriales no comerciales y financiadores e instituciones facilitaría la transparencia de los costos por artículo, además de permitir comparaciones interesantes con los precios cobrados por las editoriales comerciales.

Trabajo por hacer

Ciertamente estas propuestas dejan algunos problemas sin resolver. Por ejemplo, en la medida en la que el Plan S tenga éxito en la conversión de revistas a acceso abierto basado en el APC, puede bloquear a los autores sin un financiador o institución que pague la tarifa de publicación, aunque las exenciones para los autores en esta posición pueden considerarse algo condescendientes.

Sin embargo, si el pago es parte de una negociación entre el financiador o la institución y la editorial, el autor no está involucrado y no tiene porqué sentirse subestimado. Incluso ahora, las editoriales de acceso abierto utilizan una escala variable para el pago que depende de varios factores. El poder adquisitivo local podría ser uno de ellos.

En general, el Plan S crea más oportunidades que amenazas para la publicación de acceso abierto en Latinoamérica. Nuestro objetivo debe ser trabajar juntos para aprovechar estas oportunidades donde sea que surjan y, en última instancia, hacer que el acceso abierto pleno e inmediato sea una realidad global.

Notas:

- *Las opiniones expuestas en este artículo son de los autores y no reflejan la postura de LSE*
- *Favor de leer nuestra [política de comentarios](#) (EN) antes de comentar*
- *Traducido por Amanda Sucar Warrener*